



**VESTJYSK
GYMNASIUM
TARM**

Kvalitetsrapport

Bestyrelsesmødet den 30. september 2022

Indhold

1 Indledning.....	3
2 Nøgletal.....	3
2.1 Fravær i skoleåret 2021-2022	3
Tabel 1: Fravær på VGT 2017 – 2022 (HF).....	3
Tabel 1a: Fravær på VGT 2017 – 2022 (STX).....	4
2.2 Karakterer.....	4
Tabel 2: Samlede eksamenskarakterer på HF og STX.....	4
2.3 Løfteevne.....	5
Tabel 3: Socioøkonomisk løfteevne STX og HF	5
2.4 Overgangsfrekvens til videregående uddannelser	6
3 VGTs kvalitetsakser.....	6
3.1 Trivsel.....	6
Figur 1: Trivsel på VGT 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 (samlet overblik).....	6
Figur 1a: Trivsel på VGT 2021 samlet ift. landsgennemsnit	7
Figur 2: Trivsel på STX 2020 og 2021	7
Figur 3: Trivsel på HF 2020 og 2021.....	8
3.1.1 Sammenfatning og handlinger	8
3.2 Læring.....	8
3.2.1 Klassemøder	9
3.3. Pædagogisk udvikling.....	9
4 Samarbejde mellem ledelse og medarbejdere	10
5 Fokuspunkter fra sidste års kvalitetsrapport.....	10
5.1 Bæredygtighed.....	10
5.2 Samarbejde med virksomheder og institutioner	11
5.2.1 STEM-projekt.....	11
5.2.2 Partnerskabsaftale med kommunen.....	11
5.2.3 Landia A/S – projekt for sabbatister	11
5.3 Formativ feedback.....	12
5.4 Professionel Kapital-undersøgelse	12
6 Struktur og indhold i kvalitetsarbejdet for næste skoleår	12

6.1 Fokusområder i det kommende skoleår	12
7 Aktivitetsplan for kvalitetsarbejdet 2021-2022	14
Bilag 1: Evaluering af ETU	16
Bilag 2: Evaluering af grundforløb	17
Bilag 3: Evaluering af studieforløb	18
Kvalitetssikring på VGT	18
Bilag 4: Evaluering af PLF	20
Bilag 5: Feedback på VGT	22

1 Indledning

Skoleåret 2021-2022 blev i mindre grad end tidligere påvirket af Corona, hvad angår nedlukning og testning, men sommerterminen 2022 blev i stil med tidligere år justeret, så eleverne både på HF og STX skulle op til færre eksamener. Det har betydning for beregning af karaktergennemsnit og løfteevne, hvorfor der igen i år hersker en vis usikkerhed om tallene.

I denne rapport er dette skoleårs kvalitetsarbejde gennemgået og evalueret, og der følger til sidst en plan for, hvilket fokus kvalitetsarbejdet vil tage i det kommende (indeværende) skoleår.

2 Nøgletal

Som en del af kvalitetsarbejdet indgår kvantitative data fundet i undervisningsministeriets skoledatabase og vores egne statistikker. I det følgende vil relevante nøgletal blive præsenteret og fortolket, så de sammen med vores kvalitative data kan danne grundlag for det videre arbejde med kvalitetssikring.

2.1 Fravær i skoleåret 2021-2022

I tabel 1 og 1a nedenfor findes udviklingen i fraværet på VGT gennem de sidste 5 år.

Tabel 1: Fravær på VGT 2017 – 2022 (HF)

Fravær på VGT	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Hele HF	11,56	10,69	8,79	6,89	11,68
Alle 1HF					
Personer med over 10%	26	12	8	10	23
Gennemsnitligt fravær	13,40	8,92	6,70	6,84	10,78
Alle 2HF					
Personer med over 10%	5	23	16	9	24
Gennemsnitligt fravær	9,07	12,19	11,32	6,94	12,74

Tabel 1a: Fravær på VGT 2017 – 2022 (STX)

Fravær på VGT	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Hele STX	6,27	7,28	5,83	4,35	7,95
Alle STX 1					
Personer med over 10%	8	10	3	5	23
Gennemsnitligt fravær	5,43	6,56	3,85	3,98	7,71
Alle STX 2					
Personer med over 10%	12	26	9	9	28
Gennemsnitligt fravær	5,97	7,69	6,33	3,67	8,66
Alle STX3					
Personer med over 10%	24	30	25	10	22
Gennemsnitligt fravær	7,32	7,46	7,74	5,67	7,6

Samlet set er fraværet steget voldsomt for både HF og STX det seneste år, og dermed er den positive tendens brudt. Den måske vigtigste årsag til denne udvikling er regeringens retningslinjer ift. Corona, hvor det i skoleåret 2021-2022 blev bestemt, at Corona ikke længere var en samfundskritisk sygdom, hvorfor det ikke længere var muligt at få godskrevet coronarelateret fravær, selvom der fortsat var krav om isolation ved smitte.

Sammenholdt med situationen i samfundet, har det været svært at gennemføre systematiske trivselsmæssige tiltag, da mange elever og lærere på skift har været hjemme i isolation. Det har givet anledning til at vi i det kommende skoleår har forstærket og systematiseret tiltagene omkring eleverne endnu mere, hvad angår trivsel og fravær.

2.2 Karakterer

I eksamensterminen 2021 har VGTs elever klaret sig på niveau med landsgennemsnittet. HF klarer sig knap så godt som i 2020, men ligger stadig bedre end niveauet på landsplan. For første gang i mange år ligger STX ikke over landsgennemsnittet, men på niveau med skoleåret 2017-2018 og 0,1 under landsgennemsnittet, hvilket dog stadig anses for acceptabelt.

Tabel 2: Samlede eksamenskarakterer på HF og STX

HF			STX		
Skoleår	VGT	Landsgennemsnit	Skoleår	VGT	Landsgennemsnit
2017-2018	6,3	6,1	2017-2018	7,6	7,4
2018-2019	6,1	6,1	2018-2019	7,8	7,4
2019-2020	6,9	6,3	2019-2020	7,8	7,4
2020-2021	6,5	6,3	2020-2021	7,6	7,7

2.3 Løfteevne

I eksamensterminen 2021 har Styrelsen for IT og Læring genoptaget beregningen af løfteevne, men dog i en begrænset version, da flere fag blev fjernet fra årets eksamensudtræk.

Tabel 3: Socioøkonomisk løfteevne STX og HF

STX					
År	Prøvekarakter	Socioøkonomisk reference	Landstal	Hvordan klarer studenterne sig	Antal elever
2016	7,3		7,4		
2017	7,6	7,5	7,4	På niveau	105
2018	7,6	7,5	7,4	På niveau	111
2019	7,8	7,6	7,4	Lidt bedre	92
2021	7,6	7,7	7,7	På niveau	78

Årrække↓	Fag	Evalueringsform	Niveau	Statistisk signifikant	Prøvekarakter	Socioøkonomisk reference	Difference
2020-2021	Dansk	Skriftlig	A	Ja	6,4	6,8	-0,4
	Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	Nej	7,8	7,9	-0,1
	Mediefag	Mundtlig	C	Nej	8,3	7,8	0,5
	Musik	Mundtlig	C	Nej	8,9	8,8	0,1
	Studieretningsprojekt	Opgave/Projekt	-	Nej	8,5	8,5	

HF					
År	Prøvekarakter	Socioøkonomisk reference	Landstal	Hvordan klarer studenterne sig	Antal elever
2016	5,5		6,1		
2017	6,0	6,0	6,1	På niveau	43
2018	6,3	6,3	6,1	På niveau	34
2019	6,1	6,1	6,1	På niveau	40
2021	6,5	6,6	6,3	På niveau	46

År↑	Fag	Evalueringsform	Niveau	Statistisk signifikant	Prøvekarakter	Socioøkonomisk reference	Difference	Antal elever
2021	Billedkunst	Mundtlig	C	Nej	8,7	8,1	0,6	9
	Dansk	Skriftlig	A	Nej	6,6	6,1	0,5	42
	Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	Nej	6,6	6,6	0,0	42
	Idræt	Mundtlig	C	Nej	9,1	8,7	0,4	8
	Mediefag	Mundtlig	C	Nej	7,1	6,6	0,5	9
	Musik	Mundtlig	C	Nej	7,7	7,4	0,3	7
	Større skriftlig opgave	Opgave/Projekt	-	Nej	6,2	6,6	-0,4	42

Samlet set ligger VGTs elever på niveau med det forventelige, set ud fra socioøkonomisk løfteevne. Det er tilfredsstillende, selvom det ser ud til at eleverne i sommeren 2021 har klaret sig marginalt dårligere end tidligere årgange. Sidstnævnte er ikke tilfredsstillende, selvom det ikke på dette niveau kan siges at være bekymrende. For begge uddannelsers vedkommende er der tale om meget små årgange, og dermed populationer, hvilket kan have en indflydelse på resultatet.

Fordelt på fag kan vi se, at skriftlig dansk i STX ligger signifikant (0,4) under det forventelige, hvorfor det er noget, der kræver opmærksomhed fremadrettet. Faggruppen i dansk er opmærksom på dette, og har iværksat aktioner jf. PLF for at imødegå dette.

2.4 Overgangsfrekvens til videregående uddannelser

Det har i år ikke været muligt at hente disse tal fra STIL. De er ikke lavet pga. corona.

3 VGTs kvalitetsakser

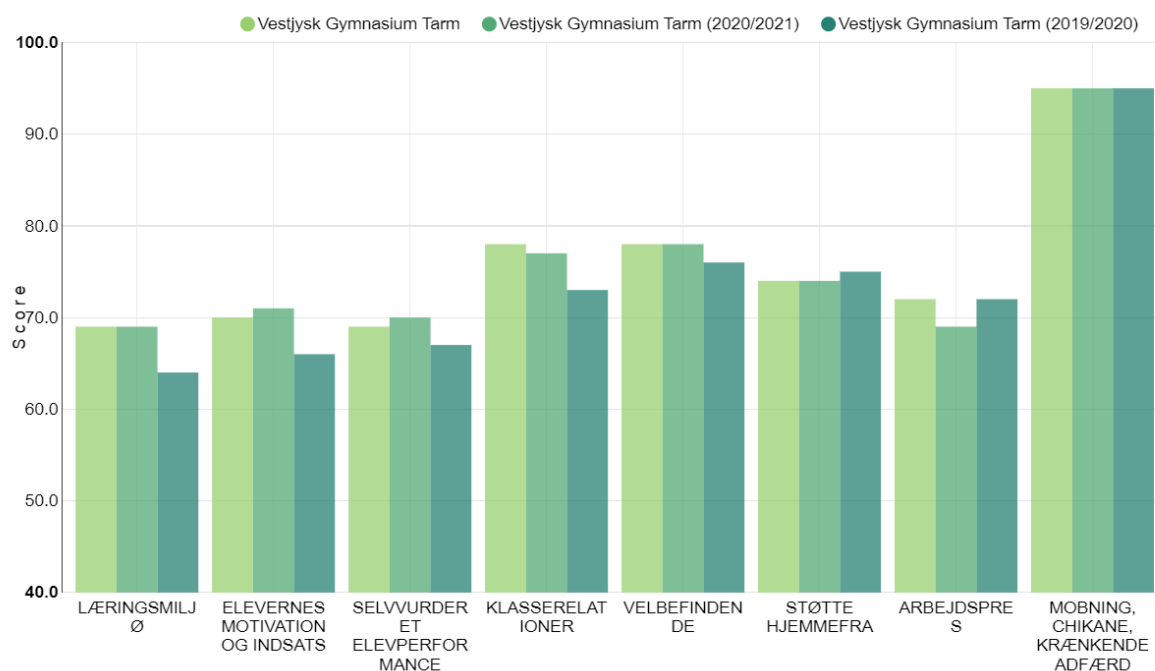
I denne del af kvalitetsrapporten behandles VGTs kvalitetsakser.

3.1 Trivsel

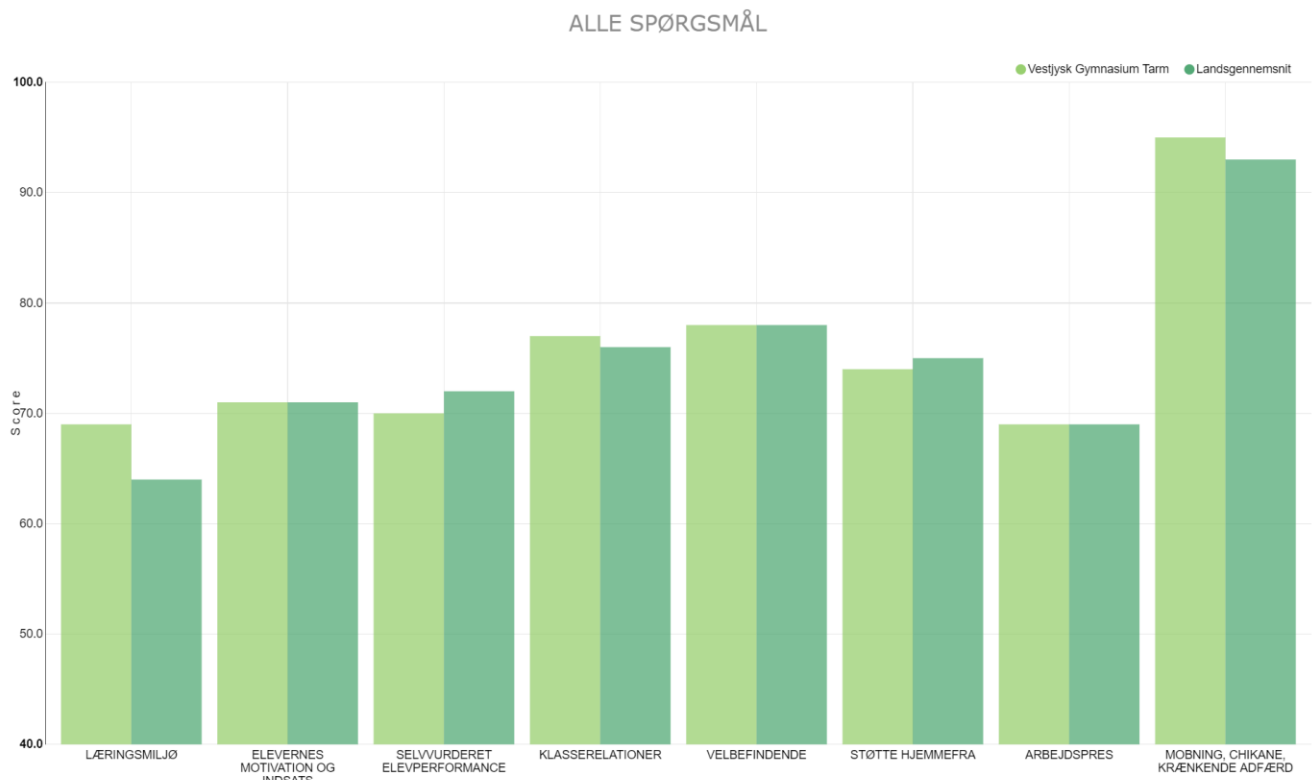
På trivselsaksen i VGTs kvalitetsramme finder man f.eks. ETU, som er den nationale ElevTrivselsUndersøgelse, der foregår hvert år i november/december. Undersøgelsen er kvantitativ og afdækker elevernes trivsel indenfor centralt fastsatte områder.

I det nedenstående er hovedresultaterne fra ETU 2020 og 2021 sat ind, så det er muligt at forholde sig til udviklingen.

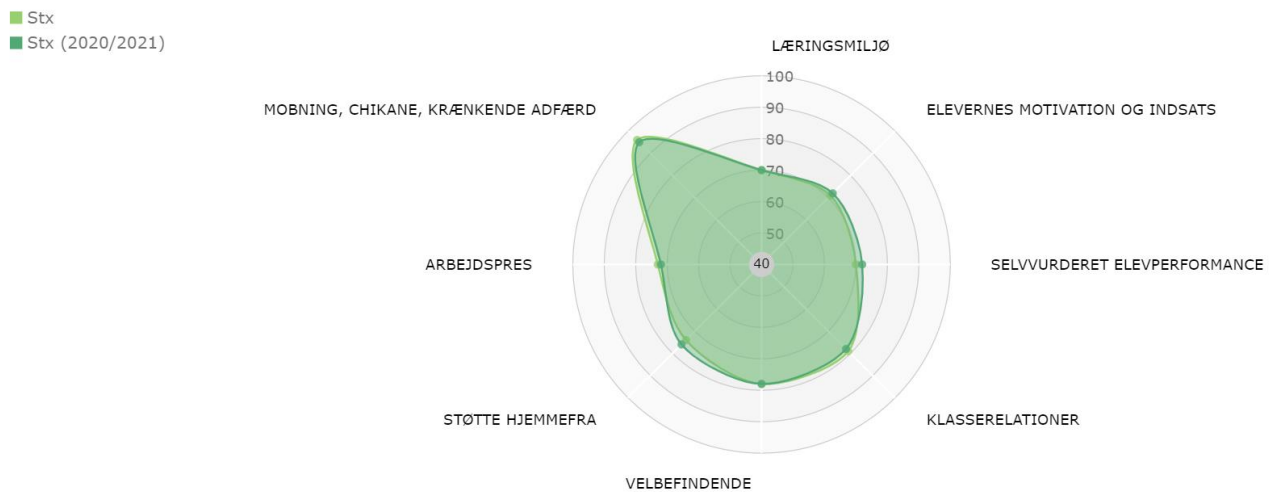
Figur 1: Trivsel på VGT 2019/2020, 2020/2021 og 2021/2022 (samlet overblik)



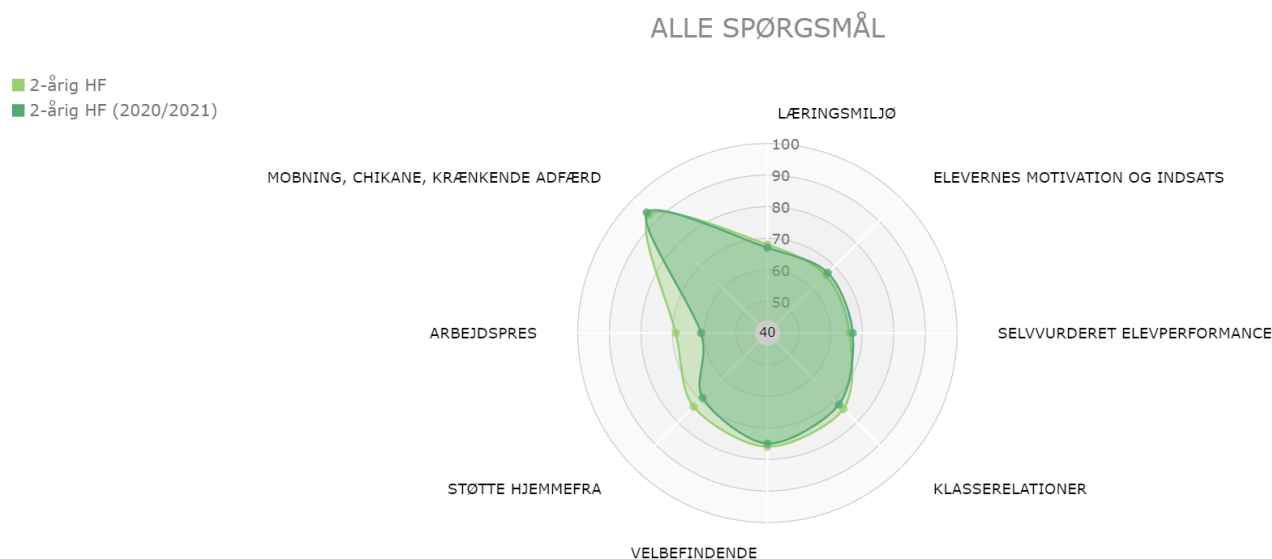
Figur 1a: Trivsel på VGT 2021 samlet ift. landsgennemsnit



Figur 2: Trivsel på STX 2020 og 2021



Figur 3: Trivsel på HF 2020 og 2021



3.1.1 Sammenfatning og handlinger

Elevtrivselsundersøgelsen 2021 viser, at eleverne på VGT har det godt, og at de er glade for at gå i skole. Jf. figur 1a, der sammenligner VGT med landsgennemsnittet, klarer VGT sig lige som foregående år bedre på parametrene ”mobning og chikane”, ”klasserelationer” og ”læringsmiljø”. Ser man på figur 1, 2 og 3 fremgår det, at vi fra 2020 til 2021 er gået frem på de parametre, der hedder arbejdspress og klasserelationer mens mobning er uændret. Dette er meget tilfredsstillende, da det viser, at vores indsatser på netop disse områder virker. F.eks. har vi i det forgangne år arbejdet målrettet med at fordele elevernes afleveringer, så de ligger jævnt over skoleåret.

VGT ligger fortsat under landsgennemsnittet mht. ”selvvurderet elevperformance” og ”støtte hjemmefra”. Vi har derfor i skoleåret 2021-2022 inviteret kommende forældre og elever ind på skolen før sommerferien for dels at gøre eleverne trygge ifm. opstart, men også for at tale med forældrene som, hvordan de kan støtte de unge mennesker i deres skolegang. Når det kommer til selvvurderet performance, er det vores overbevisning, at den nye procedure for formativ feedback (kapitel 5.3) vil influere på denne parameter fremadrettet.

3.2 Læring

Elevernes læring er det primære i vores kvalitetsarbejde, da det i sagens natur er kernen i den ydelse, vi leverer. Overordnet set foregår det pædagogiske arbejde på VGT i professionelle

læringsfællesskaber (PLF), da det er dokumenteret, at struktureret samarbejde og videndeling skaber bedre læring hos eleverne.

3.2.1 Klassemøder

Som opfølgning på pilotprojektet med klassemøder, blev konceptet søsat for hele første årgang i skoleåret 2020-2021. Ved årets slutning blev klassemøderne evalueret med klasselærerne for første årgang, og der er i alle klasser arbejdet med de tre trin: Hvad har klassen brug for? Hvad gør vi? Hvordan virkede det?

Den generelle oplevelse er, at aktionerne som fælles indsats blandt klassens lærere virker, og at de oparbejdede erfaringer skal fastholdes i det fremtidige arbejde med klasserne.

Lærerne har for nogens vedkommende oplevet den fastsatte struktur som rigid, og nogle klasser har arbejdet uden læringscirklen, men dog med konceptets trin, hvilket er det vigtige.

Nogle lærere har mange klasser, og har dermed haft en oplevelse af at skulle overskue mange forskellige aktioner.

Evalueringen har medført, at vi iværksætter en proces for at rydde op og ud i antallet af aktioner, og der tages hensyn til lærere, der har særligt mange studieretnings- og stamklasser. Ved opstarten af skoleåret 2022-2023 bliver der afholdt møde med alle klasselærere, så de får en fælles opstart på arbejdet med klasserne.

3.3. Pædagogisk udvikling

Som noget nyt nedlagde vi i skoleåret 2021-2022 de centrale indsatsområder på skolen, og lagde i stedet den pædagogiske udvikling ud i faggrupperne som en del af PLF-tanken og som en fælles faglig udvikling af det pædagogiske personale.

Efter at have kørt med ordningen et år kan vi konstatere, at alle faggrupper har haft konkrete faglige diskussioner, og har reflekteret over, hvor faget har brug for at udvikle sin praksis.

Ledelsen er kommet i dialog med hver enkelt faggruppe om deres arbejde og deres tanker for faget.

GRUS-arbejdet har taget udgangspunkt i den læringscirkel, der også bruges i forbindelse med klassemøder, og ved evalueringen af årets GRUS-forløb, har vi konstateret, at den tilsyneladende kun har været anvendt i begrænset omfang. Dertil kommer, at der i flere faggrupper har været tale om en række individuelle aktioner mere end en reel fælles indsats.

Fagbestyrerne har i nogle tilfælde fundet det svært at skulle lede andre lærere.

Den vigtigste pointe fra evalueringen har dog været, at lærerne har haft en oplevelse af at skulle overskue mange aktioner (de fleste lærere har to fag og indgår for nogens vedkommende i mange klasser).

Evalueringen har medført, at vi har gentænkt processen, så en GRUS-turnus bliver to-årig. Det betyder, at lærerne får længere tid til at arbejde med deres indsatser og reflektere over nye mål for fagets udvikling. Fra lærerside har der været et ønske om at knytte skolens værdier på aktionerne som et fælles udviklingspunkt. Det prøver vi af i det kommende skoleår. Dertil kommer, at der i det kommende skoleår vil blive afholdt en pædagogisk eftermiddag om PLF for alle lærere.

Den kollegiale supervision er fuldt indfaset og fortsætter som en del af den pædagogiske udvikling på VGT.

4 Samarbejde mellem ledelse og medarbejdere

Forberedelsen til den lovpligtige APV var at indkalde hele skolens personale til en fælles eftermiddag om professionel kapital ved Tage Søndergaard. Her blev personalet undervist i, hvad undersøgelsen viser, samt hvad der gør det gode arbejdsklima – herunder at vi alle er hinandens arbejdsklima.

Undersøgelsen blev gennemført i marts i hver medarbejdergruppe, og hvor det overordnede billede var positivt i hhv. TAP adm og TAP service, var det ikke entydigt positivt blandt lærerne. Ledelsen og de tillidsvalgte tog derefter på seminar for at få redskaber til at arbejde med resultaterne på skolen. Lærerne kvalificerede f.eks. rapportens resultater på et lærermøde, hvor de gav eksempler på, hvornår de følte sig anerkendt mm.

I det kommende skoleår arbejder en gruppe af lærere med tillidshverv (bestyrelsesrepræsentanter, AM-repræsentanter og tillidsfolk) videre sammen med ledelsen for at identificere konkrete tiltag, der kan iværksættes på skolen, så alle indgår i det fælles arbejde med at forbedre arbejdsklimaet.

5 Fokuspunkter fra sidste års kvalitetsrapport

I kvalitetsrapporten 2021 blev der identificeret 4 fokusområder for skoleåret 2021-2022. Disse fokusområder var:

- Bæredygtighed
- Samarbejde med virksomheder og institutioner
- Formativ feedback
- Professionel Kapital-undersøgelse

5.1 Bæredygtighed

Med fokus på bæredygtighed deltog ledelsen i efteråret 2021 i Gymnasieskolernes Klimaalliances første konference om bæredygtighed. Efter konferencen meldte VGT sig ind i gymnasieskolernes klimaalliance, og vi blev matchet med andre skoler i Jylland for at skabe netværk mellem lærere og særligt elever mhp. at skabe et netværk til gensidig inspiration med arbejdet med bæredygtighed.

Samtidig påtog en lærer på skolen sig at opstarte et klimaudvalg med elever, og der var lagt op til, at de i høj grad kunne få indflydelse, dels på udvalget og dets arbejde, og dels på skolens bæredygtige profil fremadrettet.

Dog var der kun tre elever, der meldte sig til udvalget, og det viste sig svært at engagere dem for alvor. Dertil kommer, at de alle var afgangselever og dermed forlod skolen i juni 2022. Ledelsen står dermed tilbage med en erfaring der siger, at bæredygtighed ikke står øverst på

dagsorden for elever eller lærere, og vi overvejer derfor at finde en anden vej i arbejdet med bæredygtighed fremover.

5.2 Samarbejde med virksomheder og institutioner

VGT har en målsætning om at samarbejde med lokalsamfundet, og samtidig blive opfattet som en kvalificeret medspiller i f.eks. opgaven med at sikre kvalificeret arbejdskraft i kommunen. I den sammenhæng har VGT i skoleåret 2021-2022 engageret sig i flere projekter, der involverer de omkringliggende virksomheder og institutioner.

5.2.1 STEM-projekt

Det første er det regionale projekt STEM på industrien, som er støttet af Region Midt og tæller alle gymnasierne i det gamle Ringkøbing Amt, foruden tre erhvervsråd, hvoraf Ringkøbing-Skjern er det ene, og regionens videregående uddannelser. Projektets formål er at bringe STX-elever tættere på industrien, som ellers ikke er deres oplagte pejlemærke for videre uddannelse. Projektets udgangspunkt var at fokusere udelukkende på STEM-fag, men VGT opfordrede til, at man også inkluderede (erhvervs-)sprog, da det også er kompetencer, der kommer til at mangle på sigt.

Ideen i projektet er, at gymnasierne skal producere forløb i samarbejde med industrivirksomheder, der kan conceptualiseres og videreføres til andre regioner i landet. Indtil nu har VGT deltaget i 3 projekter, herunder et sprogprojekt, som har fået stor opmærksomhed fra de andre deltagende skoler. Projektet kører frem til 2023, og derefter er det håbet, at der er skabt lokale kontakter, så VGT kan fortsætte det gode samarbejde med virksomhederne i lokalområdet.

5.2.2 Partnerskabsaftale med kommunen

I skoleåret 2021-2022 fik VGT iværksat en partnerskabsaftale med kommunen mhp. at styrke samarbejdet når HF'erne skal i praktik ifm. deres POP3-forløb. Fagcheferne i kommunen tog godt imod initiativet og inviterede rektor med elever til at præsentere uddannelsen og POP3, samt vores ønsker ved de lokale ledermøder i tre ud af fire fagsøjler. Lederne tog også godt imod aftalen, og gav indtryk af at de glæder sig til samarbejdet med vores elever.

Aftalen går ganske kort ud på, at kommunen har forpligtet sig på at orientere alle ledere i relevante institutioner om HF og POP3, samt at opdatere kontaktoplysninger til skolens POP-kordinator, så lederne er forberedte på at få henvendelser fra VGTs elever. På den måde er vejen banet for elevernes kontakt til relevante praktisksteder, og VGT kan støtte eleverne i at få søgt uddannelsesrelevante praktikpladser, til glæde for både eleven og lokalsamfundet.

5.2.3 Landia A/S – projekt for sabbatister

Som led i at samarbejde med lokalsamfundet, og samtidig tage ansvar i opgaven med at sikre kvalificeret arbejdskraft i kommunen, er VGT gået sammen med Landia A/S om at lave et projekt, der skal forene afgangselever og virksomheder i kommunen om fastlagte

sabbatårsjobs. Tanken er, at disse jobs skal være definerede på forhånd, både i indhold og varighed, så den unge kan få lov til at prøve kræfter med at arbejde i en virksomhed med andet/mere end f.eks. lagerekspedition.

Tanken er, at virksomhederne på denne måde kan hjælpe den unge i at blive afklaret i et karrierevalg, samtidig med at den unge får et indgående kendskab til virksomheden, hvilket forhåbentlig betyder, at det på sigt bliver muligt at få den unge til at flytte hjem igen, da de ved, at her er interessante jobs at få.

Kommunen og RKSK-erhverv har givet tilsagn om at indgå i projektet, der efter planen skal realiseres med et arrangement i april 2023.

5.3 Formativ feedback

Som et af årets fokuspunkter havde vi formativ feedback, da vi sidste år erkendte, at dette ville være en styrkelse af elevernes læring.

I skoleåret 2021-2022 blev der derfor nedsat en gruppe med deltagelse af elever, lærere og ledelse, som arbejdede sammen om at forventningsafstemme og udarbejde en god og realistisk feedback-plan for eleverne på VGT, der både tilgodeser elevernes ønsker og de pædagogiske hensyn, lærere og ledelse har fået øje på.

Planen blev præsenteret for lærerne inden sommerferien, og bliver præsenteret for eleverne i det nye skoleår.

Planen kan findes i bilag.

5.4 Professionel Kapital-undersøgelse

Se kapitel 4

6 Struktur og indhold i kvalitetsarbejdet for næste skoleår.

6.1 Fokusområder i det kommende skoleår

Her følger ganske kort og i punktform, hvilke punkter, der får særligt fokus i det kommende skoleår:

- Fravær – Jf. nøgletallene i afsnit 2.1 vil vi i det kommende skoleår have ekstra fokus på fravær og tidlige indsatser ved tegn på mistrivsel
- Set-up og fastholdelse af elever med særlige behov, herunder en systematisering af brugen af SPS-midler
- Inddragelse af elever om at skabe inkluderende traditioner og præstationsfrie rum

Nedenfor er der opsat en oversigt over de aktiviteter, der er påtænkt gennemført i det kommende (indeværende) skoleår. Som det ses, følger planen meget tæt den struktur, der ligger i kvalitetsrammen.

Tarm den 30. september.

Catarina Kastrup.
Rektor

7 Aktivitetsplan for kvalitetsarbejdet 2021-2022.

Aktivitet	Aktører	Periode	Evaluering
Ledelsen besøger nye klasser	Ledelse og elever. Iværksættes af den pædagogiske leder.	August-september	
Afklaringsamtaler om studieretningsvalg	Klasselærere. Iværksættes af den pædagogiske leder.	August-oktober	Se nedenfor
Evaluering af grundforløb	Lærere, ledelse, elever. Iværksættes af den pædagogiske leder sammen med evalueringskoordinator.	November-december	Den pædagogiske leder udarbejder kort evaluering og opsamling på grundforløbet, herunder årets studieretningsvalg.
Elevtrivselsundersøgelse (ETU)	Ledelse og elever. Iværksættes af rektor.	November-december	Evalueringsamtaler i klasserne jf. kvalitetsrammen. Elevrådet inddrages i opfølgning på væsentlige punkter.
Standpunktskarakter for 2. og 3. g	Lærere, elever. Iværksættes af den pædagogiske leder.	November	
Seminar for og med Elevrådet	Ledelsen, elevrådet. Iværksættes af rektor.	Januar	Rektoratet og elevrådet udarbejder kort evaluering og opsamling.
Samtaler med forældre og elever i 1.g	Lærere, elever, ledelse. Rektor sender invitationer ud.	Februar	Lærere og ledelse evaluerer kort på form og indhold.
Samtale 2 mellem klasselærer og klasse om klassens fravær	Klasselærere, elever. Iværksættes af klasselærer.	Januar-marts	Indgår som en del af den generelle evaluering, der finder sted i pædagogisk råd ved skoleårets afslutning.
Standpunktskarakter for 1. g	Lærere, elever. Iværksættes af de pædagogiske ledere.	Februar	

Aktivitet	Aktører	Periode	Evaluering
Samtale 3 mellem klasselærer og klasse om klassens fravær	Klasselærere, elever. Iværksættes af klasselærer.	April-juni	Indgår som en del af den generelle evaluering, der finder sted i pædagogisk råd ved skoleårets afslutning.
Årskarakterer og afsluttende standpunktskarakterer i 1.-3.g.	Lærere, elever. Iværksættes af pædagogisk leder.	April-juni	
Årets kvalitetsrapport samt opfølgingsplan	Ledelse. Iværksættes af rektor	April-juni	Evalueringen af kvalitetsrapporten sker i bestyrelsen på bestyrelsesmødet i maj/juni.
Kollegial Supervision	Ledelse og lærere. Iværksættes af den pædagogiske leder jf. planen i kvalitetsrammen.	Løbende gennem året	Der evalueres mundtligt på den enkelte runde ved midtvejsmødet i januar. Derudover evalueres efter behov.
MUS-samtaler	Rektor og lærere. Iværksættes af rektor.	Løbende gennem året	
Årlig evaluering af undervisningen som helhed på VGT	Lærere og elever. Iværksættes af evalueringskoordinatør.	Oktober-december	Indgår som en del af datagrundlaget ved den årlige GRUS-samtale.
GRUS samtaler med faggrupper og -klynger	Ledelse og faggrupper. Iværksættes af pædagogisk leder og vicerektor	Løbende gennem året	Indgår som en del af den pædagogiske udviklingsakse.

Bilag 1: Evaluering af ETU



Evaluering af Trivsel på VGT: Elevtrivselsundersøgelse	
Ansvarlig for evalueringen FO	Dato 31-1-22
Respondenter Alle elever på VGT	Svarprocent
Tilfredsstillende <i>Angiv i hele sætninger forhold, der evalueres særligt positivt.</i> Igen i år vurderer eleverne læringsmiljøet betydeligt højere end landsgennemsnittet (og i øvrigt en smule bedre end sidste år). Det er udtryk for, at der er en god dialog mellem elever og lærere om undervisningens indhold og planlægning. Vi skal fastholde en god evalueringspraksis. Det kan desuden konstateres, at koordineringen af skr. afleveringer fungerer særdeles godt. Endelig kan vi igen konstatere, at mobning og chikane fylder mindre på VGT end på landsplan.	
Skal følges <i>Angiv i hele sætninger forhold, der ikke umiddelbart skal handles på, men skal observeres.</i> VGT-eleverne er pligtopfyldende. De ligger højere end landsgennemsnit mhp. at aflevere opgaver til tiden og forberede sig hjemmefra – til gengæld er de mindre motiverede for undervisningen.	
Skal forbedres <i>Angiv i hele sætninger forhold, der kræver umiddelbar handling pga. respondenternes utilfredshed.</i> "Selvvurderet elevperformance" vurderes lavere end landsgennemsnit. Det kan se ud som om, at VGT-elevens evne til at bevare roen og finde handlemuligheder i pressede situationer er relativt lav. Der skal arbejdes med resiliens og vedholdenhed.	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) Der er nedsat et arbejdsudvalg bestående af elever, PR-formand og pæd. leder. Udvalget skal udarbejde forslag til styrkelse af den formative feedback i forhold til både den skr. og mdtl. dimension. Forslagene vil kunne implementeres fra skoleåret 22-23. I uge 0 afholdes pæd. eftermiddag for alle lærere og derefter klasselærere mhp. ny sårbarhed. Målet er at skabe større bevidsthed om de hyppigste trivselsproblemer og om (klasse-)lærernes handlemuligheder.	

Bilag 2: Evaluering af grundforløb



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af Grundforløb STX 2021	
Ansvarlig for evalueringen Dc/fo	Dato 24/1 2022
Respondenter 1g/	Svarprocent 76%
Tilfredsstillende <i>Angiv i hele sætninger forhold, der evalueres særligt positivt.</i> 78,4 % af VGTs elever oplever det sociale klima i klassen som tilfredsstillende eller særdeles tilfredsstillende. Det er en stigning på 5,7.	
Skal følges <i>Angiv i hele sætninger forhold, der ikke umiddelbart skal handles på, men skal observeres.</i> Knap en tredjedel af eleverne oplever lektiemængden som stor eller alt for stor. Det understreger vigtigheden af, at ledelse og klasselærere fortsat foretager en forventningsafstemning med eleverne og deres forældre i forhold til arbejdsbyrden på STX. Elever og forældre skal vide, at STX er et fuldtidsstudie. Fritidsarbejde kan fylde meget for mange elever og tage energi og tid fra skolearbejdet.	
Skal forbedres <i>Angiv i hele sætninger forhold, der kræver umiddelbar handling pga. respondenternes utilfredshed.</i> Der er behov for at skabe en stærkere oplevelse af, at AP er nyttigt for at tilegne sig sprog. Det gælder især for latin-, men også for almindelen. Der skal skabes en bedre overgang fra AP til sprogfagene og sammenhængen skal gøres mere tydelig for eleverne. En del af eleverne kender ikke til navnet Netwerk. Det skal italesættes for eleverne, at de deltager i Projekt Netwerk.	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) FO holder GRUS med sprogklyngen og træffer aftaler om styrkelse af sammenhængen mellem AP og de øvrige sprogfag. Klasselærerne instrueres på opstartsmøde i august om vigtigheden af at omtale Projekt Netwerk og dets formål.	

Bilag 3: Evaluering af studieforløb



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af 3årigt STX-forløb	
Ansvarlig for evalueringen Dc/fo	Dato 1/7 22
Respondenter 3g-årgangen 2022	Svarprocent 84%
Tilfredsstillende Høj trivsel (92,1% har haft det godt/meget godt på VGT) Stor tilfredshed med undervisningen (77,6 % er tilfredse/meget tilfredse)	
Skal følges Lidt over halvdelen af eleverne er tilfredse med elevdemokratiet på VGT. Dialogen mellem elevrepræsentanter i div. udvalg og de øvrige elever er vigtig.	
Skal forbedres FF-forløb evalueres ikke tilfredsstillende: Kun 1/3 af eleverne er generelt tilfredse/meget tilfredse med FFF. Det er en ringere tilfredshed end AT før reformen. AP: Kun 27% oplever nytte af AP (tilbagegang på 12,6 procentpoint)	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) FF-planen skal revideres mhp. at skabe mening og sammenhæng for eleverne over de tre år. AP: Der udarbejdes en oversigt over den sprogfaglighed, som eleverne erhverver sig i AP. Oversigten udleveres til eleverne ved kursets start og til alle skolens sproglærere, som skal bruge oversigten til at bygge naturligt videre på sprogfagligheden og jævnligt henvise til eleverne viden fra AP.	

Evaluering af 2årigt HF forløb 2020-2022	
Ansvarlig for evalueringen Dc/fo	Dato 1/7 22
Respondenter Hele 2hf-årgangen	Svarprocent 85,1%
Tilfredsstillende Der er generelt tilfredshed med trivslen på VGT (67,5% trives, en stigning ifht. 2021). Der er generelt tilfredshed med dialogen med lærerne.	
Skal følges Der er en lille fremgang mht. elevernes bevidsthed om mål for den enkelte lektion/forløb/fag. Niveauet er dog lavere end 2018, hvor den fælles lærer-indsats ophørte.	
Skal forbedres Kun 6% er enige i udsagnet "Jeg har nemt ved at koncentrere mig i timerne." Iflg. Eleverne bidrager PoP kun i begrænset omfang til afklaring vedr. fagpakker og studievalg.	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) Evaluering diskuteres på HF-årsmøde mhp. handlinger: Det skal ligge klart, hvad der er særligt vigtigt i undervisning af en målgruppe, der har svært ved at koncentrere sig (HF-didaktik på VGT). VGT får PoP-kordinator, der bl.a. har til opgave at styrke sammenhængen mellem PoP-forløb, at præsentere eleverne for forløbene, samt at evaluere forløbene i samarbejde med de deltagende lærere.	

Bilag 4: Evaluering af PLF



Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af PLF-GRUS i faggrupper/-klynger 21-22	
Ansvarlig for evalueringen FO/JF	Dato 16-09-22
Respondenter Fag- og klyngebestyrere	Svarprocent 92
Tilfredsstillende Der har været konkrete diskussioner i alle faggrupper om, hvor faget har brug for at udvikle sin praksis. Ledelsen er kommet i dialog med lærerne og tættere arbejdet i faggrupperne.	
Skal følges Læringscirklen er tilsyneladende kun anvendt i begrænset omfang. I flere faggrupper har der været tale om en række individuelle aktioner mere end en reel fælles indsats. Det kan være en udfordring for en lærer at skulle lede andre lærere.	
Skal forbedres Lærerne har en oplevelse af, at de skal overskue mange forskellige aktioner. Derfor glemmes nogle af dem. Flere faggrupper aftalte aktioner på formøder. Dvs. diskussion på GRUS blev overflødig. Nogle faggrupper har ikke afsluttet aktionen og har brug for mere tid.	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) <ul style="list-style-type: none"> GRUS-turnus bliver fremover toårig. Dvs. indeværende aktioner fortsætter i skoleåret 22-23. Aktioner erstattes af indsatsområder efter sommeren 2023. Der planlægges pæd. eftermiddag om PLF i kommende skoleår (v. Center for Praksisudvikling). Foreløbig plan for toårigt GRUS-forløb: År 1: <ul style="list-style-type: none"> August: Opstart i PR November: Møder m. fagbestyrere År 2: <ul style="list-style-type: none"> August: Midtvejsmøder m. fagbestyrere Marts-maj: GRUS m. præsentation af erfaringer/konklusioner 	

Kvalitetssikring på VGT

Evaluering af PLF-klasse møder i 1. årgang 21-22	
Ansvarlig for evalueringen FO	Dato 21/6 2022
Respondenter Klasselærere i 1. årgang.	Svarprocent 100%
Tilfredsstillende Der er i alle klasser arbejdet med de tre faser: Hvad har klassen brug for? Hvad gør vi? Hvordan gik det så? Det var den generelle oplevelse, at aktionerne havde nytten, og at erfaringerne kunne/skulle fastholdes i det fremtidige arbejde med klassen.	
Skal følges Læringscirklen er tilsyneladende kun anvendt i begrænset omfang. Den faste struktur for møderne kan opleves som rigid, når mange dagsordener presser sig på. Alligevel har man fulgt proceduren med at <i>identificere</i> problemet, <i>aftale</i> hvad man gør ved det, og til sidst har man <i>vurderet, om det havde en effekt</i> . Det er afgørende, at møderne fortsat er mere fremadskuende end tilbagekuende - selv om læringscirklen ikke nødvendigvis anvendes direkte.	
Skal forbedres Lærerne har en oplevelse af, at de skal overskue mange forskellige aktioner. Derfor glemmes nogle af dem. Enkelte lærere går til mange klasse møder, og de kan opleves som mindre meningsfulde, hvis man kun har fx 5 elever i en papegøje-studieretning.	
Handling (hvad? hvem? hvornår?) <ul style="list-style-type: none"> • Der skal ryddes op i antallet af aktioner. Evt. kan aktioner i GRUS erstattes af indsatsområder. • Hensyn til lærere, der har særligt mange SR- og stamklasser: Man skal max. deltage i 12 årlige møder. 3g-klasse fravælges, hvis man har mere end 4 klasser. • Der planlægges pæd. eftermiddag om PLF i kommende skoleår (v. Center for Praksisudvikling) • Klasselærermøde i uge 0 med fokus på klasse møder 	

Bilag 5: Feedback på VGT

ÅRSHJUL FOR FEEDBACK

