**Huskeliste til vurdering af AT-eksamen**

|  |  |
| --- | --- |
| Problemformulering  Har problemformuleringen et klart fokus?  Er der klare og brugbare problemstillinger/underspørgsmål?  Lægger problemformuleringen op til en flerfaglig belysning? |  |
| Konklusion  Besvares problemformuleringen?  Besvares alle underspørgsmål fyldestgørende? |  |
| Materiale  Præsenteres materialet for undersøgelsen klart?  Anvendes materialet hensigtsmæssigt i undersøgelsen/analysen? |  |
| Faglig viden  Inddrages relevant faglig viden fra begge fag i undersøgelsen/analysen?  Vises der evne til refleksion over anvendelsen af den faglige viden? |  |
| Metoder  Inddrages relevante faglige metoder fra fagene (ift. problemformuleringen)?  Vises der evne til refleksion over anvendelsen af faglige metoder  – herunder metodernes muligheder og begrænsninger? |  |
| Teori – herunder videnskabsteori  Inddrages relevante teorier fra fagene hensigtsmæssigt i undersøgelsen  (ift. problemformuleringen)?  Vises der evne til refleksion over anvendelsen af de faglige teorier  – herunder teoriernes muligheder og begrænsninger (ift. problemformuleringen)? |  |
| Analyse  Præsenteres de væsentligste dele af analysen/undersøgelsen i det mundtlige oplæg/dialogen? |  |
| Fagligt samspil  Reflekteres over, hvordan det faglige samspil (viden og metoder fra de to fag sammen) giver en viden, som fagene ikke alene kunne give? |  |
| Perspektivering  Perspektiveres til problemstillinger, metoder og teorier (herunder nybrud) fra studierapporten?  Placeres emnet i en større historisk og/eller nutidig sammenhæng? |  |